

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.
1181 Budapest, Üllői út 423.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Budapest XVIII. kerület területén létesítendő 13 db dome PTZ kamerából álló térfigyelő rendszer kiépítése

Mennyiség:

- 13 db kamera telepítése (6 kamerahelyszín az Alacska lakótelepen és 2 kamerahelyszín Újpestételepen, 2 kamerahelyszín a Béke téren, 2 kamerahelyszín a XVIII. kerületi Önkormányzatnál, 1 kamerahelyszín Felsőcsatári úton), és a hozzá tartozó vezeték nélküli adatátviteli hálózat kiépítése,
- Központ kialakítása 2 db új hálózati videó rögzítő, 1 db új videófal vezérlő és 1 db új munkaállomás, valamint a hozzá tartozó bútorzattal

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik Része alapján nemzeti eljárásrendben, a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontján alapuló hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó százötven millió forintot.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó százötven millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást és a dokumentációt 2015. augusztus 10. napján egyidejűleg küldte meg az ajánlattételre felhívott szervezeteknek.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 (három)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	Multi Alarm Biztonságtechnikai Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.
Székhelye:	1106 Budapest, Fátyolka u. 8.
Ajánlati összár (nettó, HUF)	32.099.995,- Ft + Áfa
Kivitelezés befejezési határideje (szerződéskötéstől számítva, naptári napokban)	a szerződéskötéstől számított 49 naptári nap
Indokolás: ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártá előtt nyújtotta be, megfelel az összeférhetetlenségi követelményeknek, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelést igazolta, a Kbt-ben, az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírt követelményeknek megfelelő ajánlatot tett, ajánlata nem tartalmaz kirívóan alacsony ellenszolgáltatást, továbbá lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony értékű, illetve kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást.	

Ajánlattevő neve:	B Consulting Kft.
Székhelye:	1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 18-20.
Ajánlati összár (nettó, HUF)	33.000.000 Ft + Áfa
Kivitelezés befejezési határideje (szerződéskötéstől számítva, naptári napokban)	a szerződéskötéstől számított 50 naptári nap
Indokolás: ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártá előtt nyújtotta be, megfelel az összeférhetetlenségi követelményeknek, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelést igazolta, a Kbt-ben, az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírt követelményeknek megfelelő ajánlatot tett, ajánlata nem tartalmaz kirívóan alacsony ellenszolgáltatást, továbbá lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony értékű, illetve kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást.	

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpont ok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Multi Alarm Zrt.		B Consulting Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati összár (nettó, HUF)	70	100	7.000	97	6.790
Kivitelezés befejezési határideje (szerződéskötéstől számítva, naptári napokban)	30	100	3.000	98	2.940
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000		9.730

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. (ajánlati ár) és a 2. (Kivitelezés befejezési határideje) bírálati részszerpontok értékelése esetében a Közbeszerzési Hatóság (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) útmutatójának A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás értékelési módszert alkalmazza.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	IBTK Kft.
Székhelye:	1094 Budapest, Berzenczey u. 10-12.
Indokolás:	
<ul style="list-style-type: none"> - Az ajánlattételi felhívás O) pont 22. alpontjában foglaltak ellenére ajánlatában nem csatolt sem változásbejegyzési kérelmet, sem nemleges tartalmú nyilatkozatot. - Az IBTK Kft. nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban, így Ajánlatkérő a Kbt. 36. § (5) bekezdés szerinti nyilvántartásokból nem tudott meggyőződni arról, hogy ajánlattevő nem áll a Kbt. 56.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt. Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolt a 310/2011. (XII. 23.) Korm.r. 12. §-a alapján nyilatkozatot arról, hogy a IBTK Kft-vel szemben nem áll fenn a Kbt. 56.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti kizáró ok. - Az ajánlattételi felhívás H) pont M/1. alpontjában foglaltak ellenére az ajánlat 14. oldalán csatolt referencianyilatkozat nem tartalmazza a teljesítés idejét év/hó/nap formátumban, illetve az ajánlat 15. oldalán csatol referenciagazolások nem az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt éves időszakból származnak, így az alkalmassági követelménynek való megfelelés nem állapítható meg. Ajánlattevő a hiányosságot az erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta. - Ajánlatához nem csatolta a rendszerben alkalmazott főbb berendezések műszaki leírását, fényképes adatlapját, illetve a megajánlott szoftverek ismertetését (jellemzőik, funkciók, jellemző képernyőképekkel), és azt az erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta. 	
Fentiekre tekintettel ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) illetve e) pontja alapján érvénytelen.	

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Multi Alarm Biztonságtechnikai Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.
Székhelye:	1106 Budapest, Fátyolka u. 8.
Ajánlati összeg (nettó, HUF)	32.099.995,- Ft + Áfa
Kivitelezés befejezési határideje (szerződéskötéstől számítva, naptári napokban)	a szerződéskötéstől számított 49. naptári nap
A kiválasztás indoka: Az összességében legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a szükséges fedezet rendelkezésre áll.	

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Rádiós adatátviteli hálózat kiépítésének egyes részfeladatai

Elektromos betáphálózat kiépítésének egyes részfeladatai

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. szeptember 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. szeptember 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. szeptember 10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. szeptember 10.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: --

21. * Az összegezés javításának indoka: --

22. * Az összegezés javításának időpontja: ---

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.* Egyéb információk: ---